



Szám: 01/ 51-<sup>202</sup>..... / 2023.

## ELŐTERJESZTÉS

**Készült:** A Képviselő-testület 2023. október 26-i ülésére

**Tárgy:** Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságának ajánlása

**Melléklet:** 1 db NAIH levél

**Előterjesztő:** Dr. Percze Tünde jegyző

**Előterjesztést készítette:** Dr. Percze Tünde jegyző

<b>Tárgyalás:</b>	nyilvános ülés	<input checked="" type="checkbox"/>
	zárt ülés	<input type="checkbox"/>
<b>Elfogadás:</b>	egyszerű többség	<input checked="" type="checkbox"/>
	minősített többség	<input type="checkbox"/>
<b>Véleményezi:</b>	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	<input checked="" type="checkbox"/>
	Szociális Bizottság	<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület!

A testület 2023. évi munkatervében 2023. augusztus 10-re közmeghallgatást irányozott elő. Időközben úgy alakult, hogy bár soros ülést nem terveztünk, de több téma igényelt testületi döntést.

A képviselő-testület tagjait 2023. július 31-én e-mail-ben tájékoztattam, hogy várható a testületi ülés, és előreláthatóan a napirendek száma miatt megoldható, hogy a bizottsági és testületi ülésre egy napon, a közmeghallgatást megelőzően kerüljön sor.

Ennek tényét az is indokolta, hogy a nyári szabadságok miatt nehéz volt határozatképességről egyébként, más napon gondoskodni.

Többször jeleztem már, hogy a testületi anyag időben való elkészülte nem csupán hivatalunkon múlik, hiszen a költségvetési szervek, cégeink és külsős előterjesztők anyagaiból tevődik össze. Bár az SZMSZ-ben két nap van rögzítve, de ettől az augusztusi üléstől eltekintve valamennyi soros ülés 6 nappal előbb, pénteki napokon került összehívásra, a testületi tagok, valamint a helyi kábelt tv. részére megküldésre

Minél hosszabb a meghatározott idő annál nagyobb a valószínűsége, hogy időközben érkeznek és adódnak olyan témák, melyekben dönteni kell a testületnek és nem várhat a következő soros ülésig, ami ebben az esetben átlagosan 5 hetet jelent.

Minden héten pedig nem életszerű rendkívüli ülések összehívása, hiszen ezt a hivatal állománya sem lenne képes kiszolgálni, de a testület munkáját alapvetően az adott évi munkaterv ütemezi.

A honlapok kezelését 4 órában dolgozó informatikus végzi, de ezen személy nem csupán a tihanyi honlap, hanem további 3 település honlapját is kezeli az egyéb feladatokon túl.

Többször előfordult már, hogy bár pénteken ki tudtuk küldeni – nehézségek árán, túlmunkában – a testületi anyagot, de miután az informatikus délig dolgozik, így az anyagok honlapra való feltétele hétfőre maradt.

Az augusztus 10-i ülés meghívója, előterjesztései – kivételesen és hasonló problémák miatt – hétfőn (augusztus 7-én) került megküldésre az Önök részére, ill. a honlapra is ezen a napon kerültek az anyagok.

A pótnapirendként kiküldött anyag kivételével, ami augusztus 9-én érkezett hivatalunkhoz és aznap készült el, ill. került megküldésre a testületi tagok részére, mint javasolt pótnapirend.

Vitathatatlan tény, hogy hivatalunk abban hibázott, hogy elmaradt ezen előterjesztés pótlólagos feltétele a honlapra, de sajnos csak a közzétételi kötelezettségek rendszeres és határidőben történő teljesítése - 4 településen - már egy önálló munkakört igényelne, amivel nem rendelkezünk, de realitás sincs, hogy a jövőben igen.

Ezen tények ismeretében kell értékelni a mellékelt NAIH ajánlatást.

Állampolgári bejelentés érkezett hozzánk, amire reagáltunk egy levélben, aztán újabb adatkérések történtek, bekérte a NAIH a feltöltési igazolásokat is stb, és 3. körben érkezett a mellékelt ajánlás, aminek szakmai és megvalósíthatósági okok miatt sem javaslom az elfogadását.

Olyan rendelkezéseket és szabályokat nem indokolt megalkotni, ami nem életszerű, ami nem tartható, ill. magasabb szintű jogszabály rendelkezik róla.

Korábban többször jelezték a képviselők, hogy a sok napirend miatt nincs megfelelő idő azok áttekintésére. Ezért is igyekeztünk az elmúlt hónapokban nem pénteken egyszerre, hanem ahogy az előterjesztések készültek már több nappal előbb megküldeni az előterjesztéseket, hogy a képviselőknek több idejük legyen azok áttekintésére, megismerhetőségére.

Az ajánlásban foglalt álláspont szerint ez a gyakorlat tulajdonképpen nem törvényes. Jogi álláspontom szerint képviselő-testületi ülésről akkor beszélünk, amikor a meghívó elkészült és az a képviselők részére kiküldésre kerül, így „a legkésőbb” kifejezést a határidők megjelölésénél értelmezni sem tudom, mert maximum ezzel párhuzamosan vagy ezt követően lehet biztosítani a nyilvánosságot.

Az anyagban a hivatal a 23.§ (4) bekezdését taglalja, az összefoglalásban a 23. § (3) bekezdését javasolja hatályon kívül helyezni.

Az SZMSZ vonatkozó szabályozása:

### **„11. Az előterjesztés**

*23. § (1) Előterjesztésnek minősül a Képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó: tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet, határozat-tervezet és indoklása.*

*(2) A Képviselő-testület ülésére fősabályként írásbeli előterjesztést kell benyújtani, melyet a meghívóval együtt kell megküldeni az érintetteknek.*

*(3) Kivételes esetben lehetőség van szóbeli előterjesztésre is, ha azt a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel elfogadta.*

*(4) Előterjesztés nélkül napirend nem tárgyalható. Írásos előterjesztés nélkül nem tárgyalható a rendeletalkotással összefüggő napirend.”*



Nem általános jelleggel adja meg az SZMSZ a szóbeli előterjesztés lehetőségét, hanem kivételesen, ennek tényében ill. egyáltalán a napirendre tűzésben a képviselők döntenek.

Megítélésem szerint a hivatal a jövőben nagyobb odafigyeléssel tudja azt biztosítani, hogy a meghívó és az előterjesztések az Önöknek való kiküldéssel párhuzamosan felkerüljenek a honlapra, de a javasolt szabályozásbeli módosítások nem életszerűek, a mindennapokban a leírt tények miatt a képviselő-testület a saját feladatellátását és működésének lehetőségét korlátozná. 2024-ben helyhatósági választásokra kerül sor, melyből eredően az új képviselő-testületnek 6 hónapon belül egyébként is felül kell vizsgálnia a szervezeti és működési szabályzatot.

Mindezek alapján javaslom az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

### HATÁROZATI JAVASLAT:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2023. (X.26.) számú határozata**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságának NAIH-7613-6/2023. számú ajánlását és az alábbi döntést hozza:**

**1./ Megvizsgálta az SZMSZ 15. §(4) bekezdésében megállapított határidőt és nem tartja indokoltnak hosszabb határidő előírását, mert a megállapított határidő minimum, melytől pozitív irányban törvényesen el lehet térni, míg a szigorítás akadályozná a nem tervezett, de testületi döntést igénylő ügyekben való előrelépést, kezelhetetlen módon megnövelné a pótnapirendi javaslatok és a rendkívüli ülések számát.**

**2./ Az SZMSZ 23. § (3) bekezdését megvizsgálta, nem tartja indokoltnak annak hatályon kívül helyezését, mert nem általános jelleggel, hanem kivételként rögzíti a lehetőséget. Az önkormányzati döntések tekintetében a határidőket és a feladatok nem az önkormányzat állapítja meg, hanem kötelező feladatellátási kötelezettségéből adódóan a kormányhivatal, a szakhatóságok, társulások, jogszabályok, mely feladatellátás kiszolgálása egy szigorított, merev rendszerben kezelhetetlen lenne.**

**3./ A képviselő-testület az Mötv. 53. § (1) bekezdés h) pontja alapján szabályozta a jegyzőkönyvek kapcsán a magasabb szintű jogszabályban nem szabályozott, helyben szabályozandó kérdéseket. A jegyzőkönyvek beküldési határidejét magasabb szintű jogszabály (kormányrendelet) rögzíti, így a testület nem rendelkezik jogszabályi felhatalmazással annak szabályozására, a jogszabály ismétlését viszont a jogalkotási törvényből eredő ismétlési tilalom korlátja zárja ki.**

**4./ Felhívja egyúttal a jegyző figyelmét, hogy a jövőben gondoskodjék a HAIH által kifogásolt megállapítások tekintetében az előírt közzétételi kötelezettség határidőben történő teljesítéséről.**

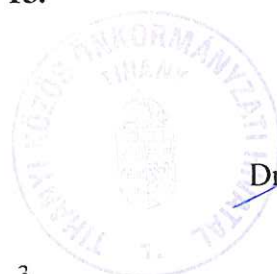
**5./ A testület kéri a jegyzőt hogy a határozat HAIH részére való megküldéséről gondoskodjék.**

**Határidő: 4./ azonnal, 5./ 2023. november 15.**

**Felelős: jegyző**

**Kapja: NAIH**

Tihany, 2023. október 16.



**Dr. Perczé Tünde**  
jegyző



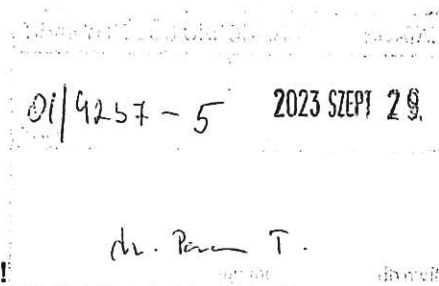
NAIH-7613-6/2023

Percze Tünde részére  
jegyző

Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal

hivatali kapu útján

**Tárgy: Felszólítás**



**Tisztelt Jegyző Asszony!**

Egy állampolgár 2023. augusztus 18-án bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben Tihany Község Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) ülésének nyilvánosságával összefüggésben kezdeményezte a Hatóság vizsgálatát. A bejelentő a Képviselő-testület 2023. augusztus 10-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésével (a továbbiakban: ülés) kapcsolatban sérelmezte, hogy az ülés meghívója és előterjesztései – egy kivétellel – csak 2023. augusztus 8-án váltak elérhetővé a honlapon. A bejelentő tudomása szerint az ülésen egy olyan, a BAHART Rév kikötő bővítésével kapcsolatos előterjesztést is tárgyalt, amely az ülést megelőzően nem került közzétételre a település [www.tihany.hu](http://www.tihany.hu) weboldalán. A beadvány szerint a bejelentés időpontjáig a honlapon az ülés jegyzőkönyve sem volt érhető el, így a tárgyalt előterjesztéshez kapcsolódóan hozott határozatok sem voltak megismerhetőek.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 52. § (1) bekezdése értelmében a Hatóságnál bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy közérdekű adatok vagy közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság erre tekintettel az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján a bejelentésben foglaltakra kiterjedő vizsgálatot indított, amelyre tekintettel és az Infotv. 54. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint (2) bekezdése alapján öntől, mint a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Jegyzőjétől kért tájékoztatást az ügyben.

Ön 2023. augusztus 31-én és 2023. szeptember 18-án megtett írásos nyilatkozatait és az azok alátámasztására csatolt dokumentumok szerint az ülés meghívóját és az annak napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztéseket a képviselők 2023. augusztus 4-én kapták kézhez, azokat a település honlapjára 2023. augusztus 7-én – a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kérelme alapján készült előterjesztést 2023. augusztus 8-án – tették fel. 2023. augusztus 9-én érkezett a Hivatalhoz a BAHART kérelme, mely egy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházáshoz kapcsolódóan igényelte a Képviselő-testület döntését, amely alapján aznap előterjesztés készült, amely előterjesztést szintén még aznap kézhez vettek a képviselők is. A csatolt igazolás szerint ezt a pótnapirend tárgyát képező előterjesztést és az ülés jegyzőkönyvét 2023. augusztus 31-én tették elérhetővé a település honlapján. Az ülés jegyzőkönyvét a Kormányhivatal részére az Ön 2023. augusztus 31-én tett nyilatkozata szerint 2023. augusztus 25-én, a 2023. szeptember 18-án megtett nyilatkozata és a csatolt igazolás alapján 2023. augusztus 24-én küldték meg.



A Hatóság az ügygel kapcsolatban a következő megállapításokat teszi:

Az Infotv. 32. § -a szerint a *közfeladatot ellátó szerv* a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - *köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.*

Az Infotv. 37. § rendelkezése szerint az Infotv. 33. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott közzétételre kötelezett szerv – köztük a helyi önkormányzatok – a tevékenységükhöz kapcsolódóan az *Infotv. 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az Infotv. 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik.*

Az Infotv. 33. § (1) bekezdése szerint az Infotv. alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés - és torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.

Az Infotv. 1. melléklete II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontja szerinti kötelező közzététel hatálya alá esik a testületi szerv döntései előkészítésének rendje, az állampolgári közreműködés (véleményezés) módja, eljárási szabályai, **a testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága**, döntései, ülésének **jegyzőkönyvei**, illetve összefoglalói; a testületi szerv szavazásának adatai, ha ezt jogszabály nem korlátozza, amely adatokat a változást követően **azonnal közzé kell tenni.**

Az Infotv. 1. melléklete II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 9. pontja előírja a törvény alapján közzéteendő jogszabálytervezetek és kapcsolódó dokumentumok; a helyi önkormányzat képviselő-testületének nyilvános **ülésére benyújtott előterjesztések közzétételi kötelezettségét**, mégpedig - törvény eltérő rendelkezése hiányában – a **benyújtás időpontját követően azonnal.**

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat és Szerveit Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2015. (IV. 10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 15. § (3) bekezdése szerint a Képviselő-testület tagjait az ülés helyének és napjának, kezdési időpontjának, a napirendek tárgyának megjelölését tartalmazó meghívóval kell meghívni. A meghívóhoz mellékelni kell az előterjesztéseket, a határozat- és rendelet-tervezeteket. Az SZMSZ 15. § (4) bekezdése szerint a **rendes és rendkívüli ülésre szóló meghívót a testület ülésének napját megelőzően legalább két nappal kell kézbesíteni, illetve szükség szerint a rendkívüli ülés telefonon is összehívható.**

Az Infotv. 38. § (2) bekezdése alapján a *Hatóság feladata* a személyes adatok védelméhez, valamint a *közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése*, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.

Az Infotv. 56. § (1) bekezdése szerint, ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását állapítja



meg, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel. Ugyanezen szakasz (2) bekezdés alapján az adatkezelő – egyetértése esetén - haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve - egyet nem értése esetén - álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.

Az Infotv. 57. § szerint, ha a Hatóság a vizsgálata alapján azt állapítja meg, hogy a jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye valamely jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz fölösleges, nem egyértelmű vagy nem megfelelő rendelkezésére, illetve az adatkezeléssel összefüggő kérdések jogi szabályozásának hiányára vagy hiányosságára vezethető vissza, a jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye jövőbeni elkerülésének érdekében ajánlást tehet a jogszabályalkotásra, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására jogosult szervnek, illetve a jogszabály előkészítőjének. Az ajánlásban a Hatóság javasolhatja a jogszabály, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszköz módosítását, hatályon kívül helyezését vagy megalkotását. A megkeresett szerv az álláspontjáról, illetve az ajánlásban foglaltak szerint megtett intézkedéséről hatvan napon belül értesíti a Hatóságot.

#### 1. A meghívók és az előterjesztések közzététele:

A Hatóság először is felhívja a figyelmet arra, hogy a testületi szerv üléseinek helyére, idejére, továbbá nyilvánosságára vonatkozóan az Infotv. 1. melléklet II. *Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok* 8. pontja – amennyiben jogszabály ezt a közzétételt nem korlátozza – azonnali közzétételi kötelezettséget ír elő. Ez alapján a meghívót lényegében legkésőbb annak a képviselők részére történő megküldésével egyidejűleg közzé kell tenni a honlapon is. Az SZMSZ 15. § (4) bekezdése alapján – a fő szabály szerint írásos – előterjesztéseket a képviselőknek a meghívóval együtt kell megküldeni. Az előterjesztéseknek a képviselők részére való megküldése által – ideértve azoknak a képviselők részére bármely formában történő hozzáférhetővé tételét – valósul meg azok képviselő-testülethez történő benyújtása. Az Infotv. 1. melléklet II. *Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok* 9. pontja szerint az előterjesztéseket a benyújtást követően azonnal közzé kell tenni a honlapon.

Mindebből következik, hogy bár az SZMSZ 15. § (4) bekezdése szerint a meghívót és az előterjesztéseket elég a képviselőknek az ülést megelőző két nappal kézbesíteni (tehát elég az ülést megelőző két nappal közzétenni azokat a honlapon), de mivel a vizsgált ügyben az előterjesztéseket a képviselők 2023. augusztus 4-én már megkapták, azokat az idézett törvényi rendelkezések szerint 2023. augusztus 4-én a honlapon nyilvánosságra kellett volna hozni. A meghívó és az előterjesztések közzétételére azonban csak 2023. augusztus 7-én (a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kérelme alapján készült előterjesztés esetében csak 2023. augusztus 8-án) került sor.

A BAHART Zrt. megkeresése alapján készült és a képviselők számára 2023. augusztus 9-én elérhetővé tett előterjesztést pedig – szintén az idézett törvényi rendelkezések szerint – a Hivatalnak már az ülést megelőzően, 2023. augusztus 9-én a honlapon is nyilvánosságra kellett volna hoznia, de annak közzétételére csak 2023. augusztus 31-én került sor.

#### 2. Az ülés jegyzőkönyvének a közzététele:

Az Infotv. 1. melléklet II. *Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok* 8. pontja – amennyiben jogszabály ezt a közzétételt nem korlátozza – azonnali közzétételi kötelezettséget ír elő a testületi szerv ülése jegyzőkönyvére vonatkozóan is. Megállapítható, hogy az ülés

jegyzőkönyve 2023. augusztus 24-én már elkészült, mivel a Hivatal ekkor küldte meg a jegyzőkönyvet a Kormányhivatalnak. Az idézett törvényi rendelkezés szerint tehát a jegyzőkönyvet legkésőbb 2023. augusztus 24-én a honlapon is elérhetővé kellett volna tenni, erre azonban csak 2023. augusztus 31-én került sor.

A Hatóság felhívja a Hivatal figyelmét, hogy a jegyzőkönyv közzétételi kötelezettsége szempontjából a jegyzőkönyv elkészülésének a tényleges időpontja a döntő, az tehát független a Hivatal által hivatkozott, a jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő felterjesztésére az Mötv. 52. § (2) bekezdése értelmében irányadó, a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (5) bekezdése szerinti 15 napos határidőtől.

Összefoglalva a fentieket a Hivatal törvénysértő módon járt el azzal, hogy az ülés meghívóját és előterjesztéseit nem 2023. augusztus 4-én, hanem csak 2023. augusztus 7-én (a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kérelme alapján készült előterjesztést 2023. augusztus 8-án) tette közzé a település honlapján, továbbá azzal is, amikor a BAHART Zrt. megkeresése alapján készült előterjesztést nem 2023. augusztus 9-én, hanem csak 2023. augusztus 31-én tette elérhetővé, valamint megsértette az Infotv. rendelkezéseit azzal is, hogy az ülésről készült jegyzőkönyvet 2023. augusztus 24-éig nem, hanem csak 2023. augusztus 31-én tette közzé honlapon.

A Hatóság mindeerre tekintettel a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem következett be azáltal, hogy a Hivatal nem az Infotv. hatályos rendelkezései szerint járt el az ülés meghívójának, előterjesztéseinek és az ülésről felvett jegyzőkönyvnek a közzététele során.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján

#### **felszólítja,**

a Hivatalt arra, hogy a jövőben tartsa be az ülések meghívói, az előterjesztései és az ülésekről felvett jegyzőkönyvek honlapon történő közzététele során az Infotv. rendelkezései szerinti határidőket.

3. A nyilvánosság korlátozásának az SZMSZ szabályozási környezetéből adódó veszélyei:

A Hatóság megítélése szerint a rendes és a rendkívüli ülések meghívójának és az írásos előterjesztéseknek a képviselők részére történő megküldésére, így azoknak a honlapon való közzétételére irányadó, az SZMSZ 15. § (4) bekezdése által előírt határidő az információszabadságot veszélyeztető módon indokolatlanul rövid, ezáltal nem szolgálja megfelelően az ülések napirendi pontjainak és az előterjesztéseinek az ülést megelőzően a nyilvánosság által történő megismerhetőségét.

Hasonlóan veszélyezteti a Képviselő-testület működésének és döntéseinek a nyilvánosság által történő nyomon követhetőségét, hogy az SZMSZ 23. § (4) bekezdése lehetővé teszi a szóbeli előterjesztés benyújtását is, mert ez a rendelkezés is alkalmas a Képviselő-testület működése nyilvánossági kontrollja érvényesülése szintjének a csökkentésére, mivel azzal jár, hogy az ülésen tárgyalt előterjesztést, mint tervezetet az állampolgárok meg sem ismerhetik az ülést megelőzően.



Az Möt. 53. § (1) bekezdés h) pontja szerint az ülés jegyzőkönyvéről az SZMSZ-ben kell kötelezően rendelkezni. Az SZMSZ jegyzőkönyvről szóló 16. fejezete nem rendelkezik a jegyzőkönyv Hivatal általi elkészítésének határidejéről. A Hatóság álláspontja szerint az SZMSZ már hivatkozott rendelkezéseire, mint szabályozási környezetre tekintettel, az információszabadságot veszélyezteti az a körülmény, hogy a Hivatalt kizárólag a Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdésében előírt 15 napos határidő köti az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése tekintetében.

A Hatóság tehát a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az SZMSZ egyes rendelkezései a Képviselő-testület működésének a nyilvánosság általi megismerését nem biztosítják megfelelően, ami a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogot veszélyezteti ezért

### ajánlással él

az Önkormányzat felé, arra vonatkozóan, hogy

- vizsgálja felül az SZMSZ 15. § (4) bekezdésében megállapított határidőt és állapítson meg a jelenleginél hosszabb határidőt a meghívóknak és az előterjesztéseknek az ülést megelőzően a képviselők részére történő kötelező megküldésére, így azoknak az ülést megelőzően a honlapon történő közzétételére vonatkozóan;
- helyezze hatályon kívül az SZMSZ 23. § (3) bekezdését;
- vizsgálja felül az SZMSZ 16. fejezetében foglaltakat abból a szempontból, hogy szükséges-e a jegyzőkönyv elkészítésére irányadó határidő megállapítása (pl. annak szabályozásával, hogy azt mennyivel a Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdése szerinti határidő lejártát megelőzően kell elkészíteni).

















Az Infotv. 57. § alapján kérem, hogy az Önkormányzatnak az ajánlásra vonatkozó álláspontjáról, illetve az ajánlásban foglaltak szerint megtett intézkedéséről **60 napon belül** értesítse a Hatóságot.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila elnök  
c. egyetemi tanár



Name	Size	Szélesség(Magasság)	Dátum
 Polgármesteri beszámoló 2023.07. - előterjesztés.pdf	1.1 MB		2023-08-07
 2023. I. félévi beszámoló - előterjesztés.pdf	18.7 MB		2023-08-07
 2023. évi költségvetés I. módosítása - előterjesztés.pdf	19.2 MB		2023-08-07
 Lakáspályázat kedvezményes - előterjesztés.pdf	2.6 MB		2023-08-07
 Lakáspályázat piaci alapú II. forduló - előterjesztés.pdf	2.1 MB		2023-08-07
 TFNKFT. kölcsönszerződés mód. - előterjesztés.pdf	590.7 KB		2023-08-07
 diétés étkezők támogatása - előterjesztés.pdf	1.7 MB		2023-08-07
 Iskolai kazánok karbantartása - előterjesztés.pdf	772.3 KB		2023-08-07
 Sajkod, Romkápólna u. ivóvíz rekonstr. szolgalmi jog ügye - előterjesztés.pdf	2.7 MB		2023-08-07
 Külterületi fűnyírás - előterjesztés.pdf	434.2 KB		2023-08-07
 IX. MAPEI Félmaraton - előterjesztés.pdf	2.8 MB		2023-08-07
 Falugondnokság fűtésrendszerének javítása - előterjesztés.pdf	867.2 KB		2023-08-07
 meghívó Kt. 2023.08.10..pdf	441.9 KB		2023-08-07
 Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny Kft. kérelme.pdf	742.6 KB		2023-08-08
 Kt. 2023.08.10. Ny.pdf	5.3 MB		2023-08-31
 Tihany Rév fejlesztése TRE módosítás - előterjesztés.pdf	1.8 MB		2023-08-31

3. sz. melléklet

4. sz. melléklet