

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tihany Község Önkormányzat képviselő-testülete 2015. március 26-án 16 óra 03 perckor tartott *nyilvános* üléséről

Jelen vannak:

Tósoki Imre	polgármester
Varró János	alpolgármester
Bakos Péter	képviselő
Horváth Béla	képviselő
Pálfi Zsolt	képviselő
Szabó Istvánné	képviselő
Vámos Mária	képviselő

Meghívottak:

Németh Tünde	jegyző
Aradi István	alpolgármester
Bujdosó Judit	főépítész

Napirend:

1. Tihany, Kossuth u. 8. hrsz. alatti „Pedro kávézó” bérbeadására beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Tósoki Imre polgármester
2. A kisvonat-várakozóhelyek kizárólagos használatára beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Tósoki Imre polgármester
3. Vegyes ügyek
- zárt ülés
Előadó: Tósoki Imre polgármester

Tósoki Imre polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testületi ülést 16 óra 03 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, Szabó Istvánné képviselő még nem érkezett meg az ülésre. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Varró János alpolgármestert és Vámos Mária képviselő asszonyt. A napirend a kiküldöttel ellentétben úgy módosulna, hogy az 1. napirend megtárgyalását megelőzné két, a vegyes ügyek témakörébe tartozó előterjesztés megtárgyalása. Aki az így módosított napirenddel egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat képviselő-testülete
6 igen szavazattal elfogadta a *módosított* napirendet.

Tósoki Imre polgármester: Két napja volt a rendezési terv záró civil egyeztetési fóruma, amelyet követően a vízpart-rehabilitációs tervvel kapcsolatban még egy egyeztetés lefolytatására került sor a Környezetvédelmi Igazgatóság és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság képviselőivel közösen. Sajnálatos módon az önkormányzat azon szándéka, hogy a Rév környékén növelje a zöld területek számát, a közparkok védett területen való átcsoportosítása miatt tilos, ezért ifj. Horváth János állami főépítész úr azzal a javaslattal élt, hogy az önkormányzat kezdeményezze a Balaton Törvény módosítását. Átadja a szót Bujdosó Judit főépítésznek, hogy a témával kapcsolatos előterjesztést ismertesse.

Szabó Istvánné képviselő 16 óra 09 perckor megérkezett az ülésre.

Bujdosó Judit főépítész: Amint Polgármester Úr is említette, a Balaton Törvény 6.§ a) és g) pontja védett területen tiltja a zöldterületek áthelyezését, ezért a természetvédelmi szervek észrevételt tettek a rév környéki módosítással kapcsolatban, amely azonban gátolja az önkormányzat fejlesztési elképzeléseit. A rév környék rendezésével egybekben az államigazgatási szervek egyetértenek, mert ott rendezett terület felhasználás mellett, nagyobb zöldfelületi arány jelenne meg. Az önkormányzat az állami főépítész javaslatára a vízparti tanulmányterv módosításával egyidejűleg a Balaton Törvény módosítási kérelmét is elindítaná, a számára kedvezőtlen 6.§ előírásainak feloldása kapcsán, hogy a rév környék terv szerinti rendezése megvalósulhasson.

Németh Tünde jegyző: Ismerteti az elhangzottakkal kapcsolatos határozati javaslatot.

Tósoki Imre polgármester: Aki az ismertetett előterjesztéssel egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal meghozta
53/2015.(III.26.) számú határozatát

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 11/2005.(IV.14.) TNM rendelettel jóváhagyott Tihany, vízpart-rehabilitációs tanulmánytervvel kapcsolatos módosítási kérelme mellett, a magasabb szintű jogszabály a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (Balaton-törvény) módosítását kezdeményezi, a természeti oltalom alatt álló területek átsorolásával kapcsolatos – 6.§ a) és g) – áthelyezést tiltó előírásainak feloldására.

Nevezett joghelyek a Rév és környéke rendezésének ellehetetlenülését okozzák amiatt, hogy Tihanyban, mint teljes település területén természetvédelmi oltalom alatt álló területen, a meglévő kijelölt zöldterületek nem sorolhatók át, így a tervezett koncepcionális és stratégiai fejlesztések a Rév és környéke területén nem valósíthatók meg.

A módosítási kérelem benyújtására és a további egyeztetéseken való részvételre a Képviselő-testület felhatalmazza Tósoki Imre polgármestert.

Felelős: Tósoki Imre polgármester

Határidő: azonnal

Tósoki Imre polgármester: Bizonyára minden képviselő előtt ismert, hogy minden évben ilyentájt aktualizálja az önkormányzat a digitális térképállományát, most viszont bizonyos közműtérképeket is szeretne az alaptérképre telepíteni. Felkéri Bujdosó Judit főépítészt, hogy ismertesse az erre vonatkozó előterjesztést.

Bujdosó Judit főépítész: Egynéhány éve rendelkezik az önkormányzat a FókuszMap nevű térinformatikai szoftverrel, amely több térképet és települést is együtt tud kezelni és nemcsak a hivatali ügyintéző munkáját, hanem a döntéshozáshoz szükséges előkészületeket is megkönnyíti. Úgy gondolja, hogy a térinformatikai rendszer alkalmazása egy hivatalban már evidencia, és nem mindegy, hogy mennyi időt vesz igénybe egy-egy adat kikutatása és az sem mellékes, hogy a szoftvert nemcsak az ügyintézők, hanem a döntéshozók is igénybe vehetnék. Megjegyzi, hogy ez a helyi rendszer viszonylag az olcsóbbak közé tartozik, ezért számít a Képviselő-testület támogatására.

Tósoki Imre polgármester: Kérdése, amennyiben a testület támogatja az előterjesztett tételek megrendelését, akkor a változásátvezetés költsége minden évben terheli-e az önkormányzatot?

Bujdosó Judit főépítész: Nem kell minden évben újra aktualizálni az állományt, most – a testület támogatása esetén – új térképekhez jutna az önkormányzat. Megjegyzi, hogy a közmű nyilvántartási adatok kb. 5 évesek.

Varró János alpolgármester: Kérdése, ha minden évben kell fizetni a változás átvezetésért, akkor az önkormányzatnak miért van a céggel átalánydíjas szerződése?

Németh Tünde jegyző: Nincs átalánydíjas szerződés, hanem amikor az említett FókuszMap rendszer feltöltésre került, akkor egy nagyobb összeget fizetett ki az önkormányzat az akkori közműtérképek feltelepítéséért. Azóta minden évben csak az alaptérkép frissítését kérte az önkormányzat, a közműtérképeket nem, el kell mondani azonban, hogy a közműtérképek nem 100%-os pontosságúak, tehát továbbra is a szolgáltatóhoz kell irányítani az ügyfeleket, a digitális térkép csak információs jelleggel bírna. Véleménye, hogy nagyon fontos lenne a csapadékvíz feltérképezése – elsősorban a csúszásveszélyes területek miatt.

Tósoki Imre polgármester: Kérdése, hogy a kiegészítő közműtérkép kilométerenként meghatározott 100.000,- Ft-os díja valamennyi felmérést tartalmaz?

Németh Tünde jegyző: Ez az összeg csak a csapadékvizet és a burkolatokat tartalmazza.

Tósoki Imre polgármester: Fontosnak tartja a rendezési terv digitális térképi állományának betöltését, és azt, hogy – az egész félszigetet figyelembe véve - egy gombnyomással látni lehessen, melyik az önkormányzati tulajdonú ingatlan, és melyik nem. Kérdése, hogy az alaptérkép mely közműveket tartalmazza?

Bujdosó Judit főépítész: Az ivóvíz-, csatorna- és villanyhálózatot.

Tósoki Imre polgármester: Fontos lenne a kábeltelevízió és a telefonhálózat feltelepítése – elsősorban azon területek miatt, ahol a védőtávolságok miatt bizonyos közműveket nem lehet lehelyezni - , mivel ezek föld alatt húzódnak. Javasolja, hogy a következő tételeket rendelje meg a Képviselő-testület: térinformatikai rendszer 2015. évi változás átvezetése, önkormányzati ingatlantérkép elkészítése, rendezési terv digitális térképi állományának betöltése, ill. az ortofotó 2012. és 2015. évi beszerzése és feltelepítése. Aki ezen javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal meghozta
54/2015.(III.26.) számú határozatát

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fókusz Geodézia Kft. (8230 Balatonfüred, Vörösmarty u. 3.) árajánlata alapján az alábbi tételeket kívánja megrendelni:

- térinformatikai rendszer 2015. évi változás átvezetése: 220.000,- Ft + Áfa,
- önkormányzati ingatlantérkép elkészítése 200.000,- Ft + Áfa,
- rendezési terv digitális térképi állományának betöltése 175.000,- Ft + Áfa,
- ortofotó 2012. és 2015. évi beszerzésének és feltelepítésének vállalkozási díja 90.000,- Ft + Áfa.

1. napirend: Tihany, Kossuth u. 8. hrsz. alatti „Pedro kávézó” bérbeadására beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Tósoki Imre polgármester

Tósoki Imre polgármester: Felkéri Németh Tünde jegyző asszonyt, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést tegye meg.

Németh Tünde jegyző: Mindenki előtt ismert, hogy a Pedro kávézó bérleti joga a tavalyi évben lejárt, azonban az új pályázat – az önkormányzati választások miatt – nem került kiírásra, később pedig a Képviselő-testület a jelenlegi bérlő bérleti jogát 2015. szeptember 30-ig meghosszabbította. A kávézó üzemeltetésével kapcsolatos részletes pályázati kiírás alapján a bérleti jogot 15 évre hirdette meg az önkormányzat. A pályázatokat március 25-én 9-10 óra között lehetett leadni dr. Joó Andrea közjegyző balatonfüredi irodájában, a bontásra pedig 10 órakor került sor. A kiírás nagyon részletesen szerepeltette, hogy a pályázathoz milyen mellékleteket kell csatolni, ezek közül kiemeli, hogy nyilatkozni kellett a megajánlott bérleti díjról, amelynek minimális összegét 2,5 mFt + Áfa-ban határozta meg a Képviselő-testület. Megemlíti továbbá, hogy az önkormányzat által összeállított, árazatlan költségvetés alapján a pályázóknak egy részletes költségvetési tervet kellett benyújtani a tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban. A nyertes pályázónak az egy évre megajánlott bérleti díjat a pályázat benyújtásáig át kellett utalni, ill. nyilatkozni kellett arról, hogy a beruházásra szánt összeget szerződéskötésig az önkormányzat számlájára megfizeti, és az általa csatolt ütemterv alapján el tudja végezni a beruházást. A pályázati anyagot három érdeklődő vásárolta meg, mégpedig azok, akik első körben is pályáztak a kávézó üzemeltetésére, de végül csak egy anyag érkezett meg határidőre, amelyet a jelenlegi bérlő, az Észak-Balaton Parti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyújtotta be. A pályázati anyag a közjegyző előtt, a pályázó jelenlétében került felbontásra, amelyet követően megállapították, hogy a pályázó a pályázati díj befizetését igazolta, a szükséges mellékleteket becsatolta; viszont az aláírási címpéldány nem 30 napnál nem régebbi volt, azonban ezt a hiányosságot a helyszínen pótolni tudta. A pályázó által megajánlott bérleti díj összege 2.500.000,- Ft + Áfa, összesen bruttó 3.175.000,- Ft volt. A tételes költségvetés összesítése után megállapításra került, hogy a vállalt beruházási összeg 16.580.000, Ft, amelynek szerződéskötésig történő megfizetésére ígéretet tett a pályázó. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén értékelte a pályázatot és azzal a javaslattal élt a testület felé, hogy a Tihany, Kossuth u. 8. hrsz. alatt lévő, jelenleg „Pedro kávézó” 15 éves időtartamú bérbeadására kiírt pályázat nyerteseként az Észak-Balaton Parti Kft.-t hirdesse ki, és hatalmazza fel a polgármestert – a pályázati kiírás szerint benyújtott pályázatban foglalt feltételek alapján – a bérleti szerződés aláírására.

Tósoki Imre polgármester: Aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
 7 igen szavazattal meghozta
 55/2015.(III.26.) számú határozatát

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tihany, Kossuth u. 8. hrsz. alatt lévő, jelenleg „Pedro kávézó” 15 éves időtartamú bérbeadására kiírt pályázat nyerteseként az Észak-Balaton Parti Kft.-t (8230 Balatonfüred, Castricum tér 1.) hirdeti ki. A Képviselő-testület felhatalmazza Tósoki Imre polgármestert - a pályázati kiírás szerint benyújtott, pályázatban foglalt feltételekkel – a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Tósoki Imre polgármester
 Határidő: azonnal

2. napirend: A kisvonat-várakozóhelyek kizárólagos használatára beérkezett pályázatok elbírálása
Előadó: Tósoki Imre polgármester

Tósoki Imre polgármester: Felkéri Németh Tünde jegyző asszonyt, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést tegye meg.

Németh Tünde jegyző: A kisvonat-várakozóhelyek kizárólagos használatára vonatkozó részletes pályázati kiírásban szintén megjelölésre került, hogy a pályázati anyagokat 2015. március 25-én 9-10 óra között, dr. Joó Andrea közjegyző balatonfüredi irodájában kell leadni. Előzetesen a hivatalban három db pályázati anyagot vásároltak meg, és a megadott határidőig 2 db pályázat került leadásra a közjegyzői irodában. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a pályázat bontásakor csak az egyik pályázó, a Kántás Transport Kft. képviselőjében Ribarics Erika volt jelen. A másik pályázó a Ru-Do '98 Kft. és az Aranyhal Bt. volt, amely cégek konzorciumban nyújtottak be egy db pályázatot. A megfelelés vizsgálatán megállapításra került, hogy a pályázati díj megfizetését mindkét pályázó igazolta. A konzorcium esetében a közterület-használati díj megajánlott összege három db kisvonatra háromszor 1.000.000,- Ft, a szükséges mellékletek pedig hiánytalanul becsatolásra kerültek. A Kántás Transport Kft. egy db kisvonatra nyújtott be pályázatot, a közterület-használati díjra pedig 2.000.000,- Ft összeget ajánlott. A Kántás Transport Kft. pályázati anyagának értékelésekor megállapították, hogy négy db pályázati elem nem került becsatolásra: nem volt az anyagban 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldány; banki nyilatkozat arról, hogy a pályázó bankszámláján van-e, volt-e az igazolás kiállítását megelőző 12 hónapban – legalább 90 napot meghaladó – sorban állás, ha igen, mikor és mennyi ideig; a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (11) bek. a)-c) pontjai alapján tett nyilatkozat, végül a Tihanyi Legenda Idegenforgalmi és Fejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázó a társaság cégjegyzékbe bejegyzett tagja-e. Hiánypótlásra lehetőség volt a helyszínen, így a négyből kettő db nyilatkozatot be tudott mutatni a közjegyzői irodában, a pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyvből pedig a jelenlévők másolatot kaptak. Mindezek alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tegnapi ülésén értékelte a pályázatokat, és elvégezte a pályázati kiírás szerinti pontozást. Elsőként – mivel az ajánlattevő nem csatolt valamennyi szükséges nyilatkozatot - a Kántás Transport Kft. pályázati ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról szükséges dönteni, amelyre vonatkozó határozati javaslatot ismerteti.

Tósoki Imre polgármester: Aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta
 56/2015.(III.26.) számú határozatát

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló 3 db kisvonat várakozóhelyre kiírt pályázat kapcsán megállapítja, hogy a Kántás Transport Kft. (8237 Tihany, Kiserdőtelepi u. 8.) ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja. Az érvénytelenség oka, hogy az ajánlattevő nem csatolta pályázatához a számlavezető bank nyilatkozatát arról, hogy „a pályázó bankszámláján van-e, volt-e az igazolás kiállítását megelőző 12 hónapban – legalább 90 napot meghaladó – sorban állás, ha igen, mikor és mennyi ideig”, ill. a „Tihanyi Legenda Idegenforgalmi és Fejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. nyilatkozatát arról, hogy a pályázó a pályázat kiírásakor a Kft. cégjegyzékbe bejegyzett tagja-e. A pályázat a pályázati kiírás VI.1. pontja értelmében érvénytelenné minősül.

Németh Tünde jegyző: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a konzorcium pályázatát értékelte, és a pályázati bírálókat szempontjai alapján elért összpontszámot 10.000 pontban határozta meg. Mindezek alapján javasolta a Képviselő-testület felé, hogy az önkormányzat tulajdonában álló 3 db kisvonal várakozóhely 10 éves időtartamú kizárólagos használatára kiírt pályázat nyerteseként az Aranyhal Bt. és a Ru-Do '98 Kft. konzorciumot hirdesse ki, és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal – a pályázati kiírás szerint benyújtott, ajánlatban foglalt feltételek mellett – a szerződést kösse meg.

Tósoki Imre polgármester: Aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta
57/2015.(III.26.) számú határozatát

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló 3 db kisvonal várakozóhely 10 éves időtartamú kizárólagos használatára kiírt pályázat nyerteseként – az elért 10000 összpontszám alapján - az Aranyhal Bt. (8237 Tihany, Aranyház u. 24.) és a RU-DO '98 Kft. (8237 Tihany, Csokonai u. 59.) konzorciumot hirdeti ki. A Képviselő-testület felhatalmazza Tósoki Imre polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal - a pályázati kiírás szerint benyújtott ajánlatban foglalt feltételek mellett - a szerződést kösse meg.

Felelős: Tósoki Imre polgármester

Határidő: azonnal

3. napirend: Vegyes ügyek

Előadó: Tósoki Imre polgármester

Tósoki Imre polgármester: Felkéri Németh Tünde jegyző asszonyt, hogy a vegyes ügyek keretében megtárgyalandó témákat tárja a Képviselő-testület elé.

Németh Tünde jegyző: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat egy, az SzMSz-szel kapcsolatos törvényességi felhívást kapott a Veszprém Megyei Kormányhivataltól. A rendelet összeállítását hosszadalmas egyeztetés előzte meg, amelyet természetesen a hivatal a Kormányhivatallal is megtett. A Képviselő-testület a jelenleg hatályos SzMSz-ét 2014. november 13-án fogadta el, és a Kormányhivatal az alábbi pontokban vélt hiányosságokat, ill. pontatlanságokat felfedezni a rendeletben. Az SzMSz nem tartalmazza az Ötv. 49.§ (2) bek. szerinti rendelkezést, amely a személyes érintettségre vonatkozik. Az SzMSz-ben részletesen le kell rögzíteni, hogy amennyiben egy képviselő úgy gondolja, hogy egy adott témában személyes érintettsége van, azt hogyan jelzi a testület felé és az miként dönt arról. A tartózkodás nem kötelező, elegendő, ha jelzi a képviselő és a személyes érintettség ellenére szavazhat a témában, azonban ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzíteni kell. Az SzMSz 16.§-ában a Képviselő-testület túllépte a hatáskörét, amikor úgy nyilatkozott, hogy zárt ülést rendelhet el a testület, ha bármely képviselő kezdeményezi, és arról egyszerű szótöbbséggel dönt. A Kormányhivatal jelzése alapján, mivel az Ötv. felsorolja, mely esetekben kell zárt ülést tartani, nem terjeszkedhet túl a Képviselő-testület és csak abban az esetben tarthat zárt ülést, amikor a jogszabály megengedi. Az SzMSz tartalmazza továbbá a népi kezdeményezés intézményét, amelynek rendelkezéseit a 2013. évi CCXXXVIII. tv. 2014. január 18. hatállyal hatályon kívül helyezte, így az erre vonatkozó rendelkezéseket törölni kell a rendeletből.

A jogszabályszerkesztésről szóló rendelet szerint a fejezetcímeknél külön sorszámot kell adni az általános rendelkezések vonatkozásában is, ill. ismétlődés esetén a „továbbiakban” kifejezés helyett „a továbbiakban” kifejezést kell alkalmazni, valamint, ha a rendelet felsorolást tartalmaz, akkor az utolsó elem előtt szerepeltetni kell az „és/vagy” szót, mert ez fogalmazza meg egyértelműen, hogy minden elemnek teljesülnie kell-e, vagy csak egynek. Javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el az ismertetett észrevételeket és kérje fel a hivatalt, hogy az áprilisi ülésig pótolja az említett hiányosságokat, és pontosítsa a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Ismerteti az erre vonatkozó határozati javaslatot.

Tósoki Imre polgármester: Aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal meghozta
58/2015.(III.26.) számú határozatát

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormány megbízott VEB 004/519/2015. számú törvényességi felhívását megismerte, az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület felhívja a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a felhívásban foglaltak alapján az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014.(XI.14.) számú önkormányzati rendeletének rendeletmódosítását készítse elő. A Képviselő-testület felkéri Tósoki Imre polgármestert, hogy jelen határozatról a Veszprém Megyei Kormány megbízottat tájékoztassa.

Felelős: Tósoki Imre polgármester
Határidő: azonnal

Németh Tünde jegyző: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy kk. Szántó Richárd törvényes képviselője, Németh Melinda Tihany, Aranyház u. 6. szám alatti lakos születési támogatási kérelme – mivel azt a 60 napos határidőn túl nyújtotta be – polgármesteri hatáskörben elutasításra került, ezért nevezett fellebbezéssel élt a testület felé. Nevezett fellebbezésében a támogatási igény késedelmes benyújtásának indokaként előadta, hogy gyermeke ausztriai kórházban született és ezért sokáig tartott a magyar iratok beszerzése. Tájékoztatásul elmondja, hogy – a Képviselő-testület pozitív döntése esetén - mivel első gyermekről van szó, a születési támogatás összege 100.000,- Ft.

Szabó Istvánné képviselő: Kiegészítésül elmondja, hogy a kérelmező tihanyi állandó lakos, viszont nem él életvitelszerűen a településen.

Varró János alpolgármester: Megjegyzi, hogy régebben volt, akit azért utasított el a Szociális Bizottság, mert – ugyan Tihanyba volt bejelentve –, mégsem lakott itt.

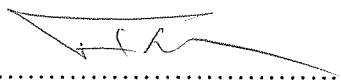
Tósoki Imre polgármester: A rendelet értelmében valóban annak adható e támogatási forma, aki életvitelszerűen Tihanyban él, ő azonban annak örül, ha minél több gyermek születik, ezért ő személy szerint támogatja a fellebbezést. Felkéri jegyző asszonyt a határozati javaslat ismertetésére, amellyel aki egyetért, igennel szavazzon.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással meghozta
59/2015.(III.26.) számú határozatát


Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Melinda Tihany, Aranyház u. 6. szám alatti lakos születési támogatás elutasítása ellen benyújtott fellebbezését megvizsgálta, és a fellebbezésben leírtakat figyelembe véve az alábbi döntést hozta:

a Képviselő-testület Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális, valamint gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 1/2015.(II.18.) számú önkormányzati rendelete 23.§ (1) bek. alapján a kérelmezőt 100.000,- Ft összegű születési támogatásban részesíti.

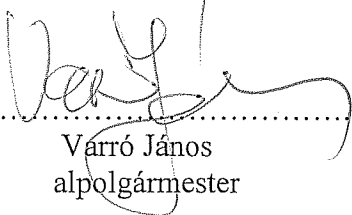
Tósoki Imre polgármester: Megköszönte a részvételt és 17 órakor bezárta az ülést.




Tósoki Imre
polgármester



Németh Tünde
jegyző



Varró János
alpolgármester



Vámos Mária
képviselő